

ee

**MAZOWIECKI WOJEWÓDZKI INSPEKTOR
INSPEKCJI HANDLOWEJ**

Warszawa, dnia 27 października 2021 r.

DS.8361.139.2021

DECYZJA PO.242.C.161.2021.IK

Na podstawie art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług (Dz. U. z 2019r. poz. 178) oraz art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, ze zm.), po przeprowadzeniu postępowania administracyjnego,

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej

wymierza przedsiębiorcom:

Ewie Sibilskiej,

prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą:

DELIKATESY KULFON S.C. Ewa Sibilska, Marcin Sibilski, Tomasz Sibilski,

Marcinowi Sibilskiemu,

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

DELIKATESY KULFON S.C. Marcin Sibilski, Tomasz Sibilski, Ewa Sibilska,

oraz

Tomaszowi Sibilskiemu,

prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą:

DELIKATESY KULFON S.C. Tomasz Sibilski Ewa Sibilska Marcin Sibilski,

karę pieniężną w wysokości **1 800 zł** (słownie: tysiąc osiemset złotych), z tytułu niewykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

W toku kontroli, w należącym do przedsiębiorców sklepie Delikatesy Kulfon s.c. M. Sibilski, T. Sibilski, E. Sibilska przy ul. Pokoju nr 4 w Mrozach, zakwestionowano 174 partie towarów, przy których nie uwidoczniiono cen jednostkowych. Powyższe narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług (Dz.U. z 2015 r. poz. 2121).

UZASADNIENIE

W dniach 31.08-02.09.2021 r. inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie, Delegatura w Siedlcach, przeprowadzili kontrolę przedsiębiorców, wspólników spółki cywilnej: Ewy Sibilskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C. Ewa Sibilska, Marcin Sibilski, Tomasz Sibilski, Marcina Sibilskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C. Marcin Sibilski, Tomasz Sibilski, Ewa Sibilska oraz Tomasza Sibilskiego prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C. Tomasz Sibilski Ewa Sibilska Marcin Sibilski.

W toku kontroli w sklepie Delikatesy Kulfon s.c. M. Sibilski, T. Sibilski, E. Sibilska przy ul. Pokoju nr 4 w Mrozach, w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 250 partii towarów, z których zakwestionowano 174 partie, tj.:

1. Baton Kit kat 40 g,
2. Baton Twix 75 g,
3. Baton Mars 51 g,
4. Baton Bounty 57 g,
5. Baton Snickers 50 g,
6. Baton Knoppers 40 g,
7. Baton Kinder Bueno 43 g,
8. Baton Duplo 18,2 g,
9. Baton Nutella B-Ready 22 g,
10. Baton Motto 34 g,
11. Baton Ba! Bakalland 40 g,
12. Baton Princessa Maxi 49 g,
13. Baton Milka Oreo 23,5 g,
14. Baton Milky Way 22,5 g,
15. Baton Toblerone 35 g,
16. Baton Lion black-white 40 g,
17. Baton Lion standard 42 g,
18. Baton Lion white 40 g,
19. Baton Sezamki 27 g,
20. Baton Prince Polo Classic 35 g,
21. Baton Prince Polo XXL 50 g,
22. Baton Ptasie mleczko 26 g,
23. Baton Pierrot 45 g,
24. Baton Bajeczny 45 g,
25. Baton Pawełek orzechowy 45 g,
26. Baton WW classic 47 g,
27. Baton Wawel advocat 47 g,
28. Ciastka Krakuski maślane 201 g,
29. Ciastka Krakuski serduszka 171 g,
30. Ciastka Krakuski duelki 181 g,
31. Ciastka Krakuski zbożowe 201 g,
32. Ciastka Krakuski Florianki 171 g,
33. Wafelki czekoladowe Pryncypałki 235 g,
34. Ciastka Pasja kokos 170 g,
35. Ciastka Mafijne Brownie 199 g,
36. Ciasto Marmur w polewie 250 g,
37. Mini Muffins 250 g,
38. Łakocie paluszki w czekoladzie 50 g,

39. Choco pałki 140 g,
40. Skawa wafle śmietankowe 80 g,
41. Skawa wafle kokosowe 80 g,
42. Skawa wafle orzechowe 80 g,
43. Maltanki 80 g,
44. Petitki 85 g,
45. Pierniki z nadzieniem śliwkowym 190 g,
46. Croissant 7Days 65 g,
47. Ciastka Wedel biszkopty 147 g,
48. Inka czekoladowa 200 g,
49. Kakao Puchatek 300 g,
50. Kawa Anatol 147,5 g,
51. Kawa zbożowa Prima 200 g,
52. Cacao extra ciemne 80 g,
53. Kawa Family 50 g,
54. Kawa Lavazza 250 g,
55. Kawa Woseba 250 g,
56. Gołąbki 700 g,
57. Kukurydza słodka 400 g,
58. Groszek zielony 400 g,
59. Barszcz czerwony 1,5 l,
60. Zupa kociołek 680 g,
61. Pomidory suszone 270 g,
62. Musztarda delikatesowa 185 g,
63. Musztarda chrzanowa 185 g,
64. Musztarda rosyjska 185 g,
65. Sos czosnkowy 250 g,
66. Sos do kanapek 240 g,
67. Sos tatarski 240 ml,
68. Chrzan po łowicku 180 g,
69. Białuty majonez 260 g,
70. Majonez Kielecki 170 ml,
71. Majonez Pudliszki 240 ml,
72. Sos sezamowy 310 g,
73. Sos hot chilli 355 g,
74. Musztarda Kamis 290 g,
75. Pesto Rosso 190 g,
76. Pudliszki koncentrat pomidorowy 205 g,
77. Dawtona koncentrat 200 g,
78. Pomidory w całości 400 g,
79. Buraczki tarte 450 g,

80. Pomidory całe 400 g,
81. Ogórki konserwowe kozackie 640 g,
82. Powidła węgierkowe 310 g,
83. Dżem leśny 300 g,
84. Konfitura z brzoskwini 240 g,
85. Masło orzechowe 350 g,
86. Miód wielokwiatowy 1,4 kg,
87. Miód Bartnik 250 g,
88. Serek wiejski 200 g,
89. Deser Poezja 180 g,
90. Serek waniliowy 150 g,
91. Śmietana 30 % 200 g,
92. Śmietana jogurtowa 200 g,
93. Margaryna Kasia 250 g,
94. Ser Klinek szafir 190 g,
95. Serek kozi 150 g,
96. Serek łaciaty 200 g,
97. Ser tarty parmezan 40 g,
98. Szyńka z wędzarni 80 g,
99. Makaron Lubella wstążki 400 g,
100. Makaron Lubella nitki 400 g,
101. Makaron Lubella nitki 250 g,
102. Makaron Lubella muszelki 500 g,
103. Makaron Lubella świderki 400 g,
104. Makaron Lubella kolanka 500 g,
105. Makaron Lubella pióra 400 g,
106. Makaron Lubella gniazda 400 g,
107. Makaron Lubella spaghetti 400 g,
108. Kasza bulgur 400 g,
109. Kasza kuskus 400 g,
110. Otręby owsiane 500 g,
111. Kasza jaglana 400 g,
112. Kasza pęczak kujawski 500 g,
113. Kasza kuskus Halina 250 g,
114. Płatki jaglane Kupiec 200 g,
115. Otręby pszenne prażone 125 g,
116. Fasola Jaś 400 g,
117. Fasola drobna 400 g,
118. Groch łuskany 400 g,
119. Soja 500 g,
120. Soczewica zielona 350 g,

121. Soczewica czerwona 350 g,
122. Płatki owsiane figa z makiem 300 g,
123. Kasza orkiszowa 400 g,
124. Kasza kukurydziana 400 g,
125. Kasza jaglana Vivi 400 g,
126. Płatki orkiszowe Vivi 500 g,
127. Czarnuszka 20 g,
128. Trawa cytrynowa 15 g,
129. Ziele angielskie 15 g,
130. Pieprz ziołowy 12 g,
131. Przyprawa do kurczaka 27,5 g,
132. Kmin rzymski cały 18 g,
133. Kmin rzymski mielony 15 g,
134. Cynamon mielony 20 g,
135. Goździki całe 12 g,
136. Imbir mielony 15 g,
137. Jałowiec 15 g,
138. Kminek 15 g,
139. Suszone pomidory 15 g,
140. Lubczyk 8 g,
141. Rozmaryn 15 g,
142. Natka pietruszki 8 g,
143. Koperek 8 g,
144. Zioła do drobiu 15 g,
145. Papryka ostra 20 g,
146. Chilli 15 g,
147. Czosnek granulowany 20 g,
148. Pieprz cytrynowy 20 g,
149. Pieprz czosnkowy 20 g,
150. Pieprz biały 20 g,
151. Przyprawa do gyrosa 30 g,
152. Przyprawa do cielęciny 20 g,
153. Przyprawa do indyka 25 g,
154. Przyprawa do karkówki 30 g,
155. Żurek 75 g,
156. Zupa grochowa 49 g,
157. Orzechy laskowe 250 g,
158. Krówka kajmak 460 g,
159. Pierniczki 350 g,
160. Ptasie mleczko waniliowe 360 g,
161. Pryncypałki kokos 235 g,

162. Hit nuts 220 g,
163. Herbata malina 40 g,
164. Herbata Lipton 40 g,
165. Kawa Premium 175 g,
166. Baton Pawelek toffi 45 g,
167. Baton WW orzechowy 47 g,
168. Musztarda sarepska 185 g,
169. Ketchup Pudliszki 700 g,
170. Przecier pomidorowy 500 g,
171. Jogurt Jogobella 150 g,
172. Śmietana bez laktozy 200 g,
173. Danio truskawka 140 g,
174. Jogurt Gratka 290 g.

W miejscu sprzedaży detalicznej, w odniesieniu do ww. towarów nie uwidoczniiono cen jednostkowych, co narusza art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług. Ponadto narusza § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalił i stwierdził:

Zgodnie z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, w miejscu sprzedaży detalicznej i świadczenia usług uwidacznia się cenę oraz cenę jednostkową towaru w sposób jednoznaczny, niebudzący wątpliwości oraz umożliwiający porównanie cen.

Za cenę, zgodnie z definicją określoną w art. 3 ust. 1 pkt 1 ww. ustawy, uznaje się wartość wyrażoną w jednostkach pieniężnych, którą kupujący jest obowiązany zapłacić przedsiębiorcy za towar lub usługę. Cena jednostkowa, stosownie do art. 3 ust. 1 pkt 2 tej ustawy, to cena ustalona za jednostkę określonego towaru, którego ilość lub liczba jest wyrażona w jednostkach miar w rozumieniu przepisów o miarach.

W myśl § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa dotyczy odpowiednio ceny za: litr lub metr sześcienny - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według objętości oraz kilogram lub tonę - dla towaru przeznaczonego do sprzedaży według masy.

Stosownie do art. 6 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, do przestrzegania obowiązków wynikających z art. 4 ww. ustawy obowiązany jest przedsiębiorca.

Mając powyższe na uwadze należy stwierdzić, iż przedsiębiorcy Ewa Sibilska prowadząca działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C. Ewa Sibilska, Marcin Sibilski, Tomasz Sibilski, Marcin Sibilski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C., Marcin Sibilski, Tomasz Sibilski, Ewa Sibilska oraz Tomasz Sibilski prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C. Tomasz Sibilski Ewa Sibilska Marcin Sibilski, poprzez niewidocznienie cen jednostkowych przy 174 partiach towarów w sklepie Delikatesy Kulfon s.c. M. Sibilski, T. Sibilski, E. Sibilska przy ul. Pokoju nr 4 w Mrozach, nie wykonali obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja

2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, tj. uwidocznienia w miejscu sprzedaży detalicznej cen jednostkowych towarów.

Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, jeżeli przedsiębiorca nie wykonuje obowiązków, o których mowa w art. 4, wojewódzki inspektor Inspekcji Handlowej nakłada na niego, w drodze decyzji, karę pieniężną do wysokości 20 000 zł.

W tym stanie rzeczy 30.09.2021 r. Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej działając na podstawie art. 61 § 1 i § 4 kpa, zawiadomił kontrolowanych przedsiębiorców o wszczęciu z urzędu postępowania administracyjnego w przedmiocie wymierzenia kary pieniężnej z art. 6 ust. 1 z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, z tytułu niewykonania obowiązku wynikającego z art. 4 ww. ustawy. W zawiadomieniu strony pouczone o przysługującym im prawie wypowiedzenia się, co do zebranych dowodów i materiałów.

Strony w piśmie z 08.10.2021 r. oświadczyły, że ceny jednostkowe zostały uzupełnione i mając to na uwadze zwróciły się z prośbą o nie wymierzanie kary finansowej. Na potwierdzenie wykonania obowiązku, o którym mowa w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. strony przesyłały w załączeniu do ww. pisma etykiety cenowe dotyczące ponad 200 produktów, w tym produktów zakwestionowanych w toku kontroli.

Organ w pierwszej kolejności informuje, że na wszystkich przesłanych przez przedsiębiorców etykietach cenę jednostkową określono w następujący sposób: „cena litr/kg:”. Zapis ten nie spełnia wymogów normatywnych odnoszących się do uwidocznienia cen jednostkowych. Zgodnie bowiem z § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług, cena jednostkowa powinna odnosić się odpowiednio do ceny za litr – dla towaru oferowanego do sprzedaży według objętości lub za kilogram – dla towaru oferowanego do sprzedaży według masy. W związku z tym jeden produkt oznaczony może być jedną ceną jednostkową uwzględniającą jedną jednostkę miary, a nie dwie jednostki – kilogram i litr. Ponadto wskazany powyżej zapis może budzić wątpliwości konsumentów, co do jednostki miary zastosowanej przy obliczaniu ceny jednostkowej konkretnego produktu.

Niemniej jednak, w toku kontroli ceny jednostkowe zostały uzupełnione w sposób prawidłowy, tzn. przez podanie ceny za kilogram – dla towaru oferowanego do sprzedaży według masy oraz ceny za litr – dla towaru oferowanego do sprzedaży według objętości.

Odnosząc się do prośby stron w kwestii odstąpienia od nałożenia kary, organ wyjaśnia, że odpowiedzialność wynikająca z popełnienia deliktu administracyjnego ma charakter obiektywny. Oznacza to, że wystarczającą przesłanką do nałożenia kary jest stwierdzony w toku kontroli stan naruszający prawo, a towarzyszące mu okoliczności, takie jak wina, umyślność, czy zaprzestanie naruszenia prawa - nie mają wpływu na prowadzenie postępowania administracyjnego i w rezultacie nałożenie administracyjnej kary pieniężnej. Przedsiębiorcy powinni posiadać świadomość obowiązujących przepisów prawa w zakresie prowadzonej przez siebie działalności, a sama okoliczność zaniechania naruszenia prawa, nie może stanowić przesłanki usprawiedliwiającej strony, skutkującej odstąpieniem od wymierzenia kary administracyjnej.

Zgodnie z art. 6 ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, przy ustalaniu wysokości kary pieniężnej, uwzględnia się stopień naruszenia obowiązków oraz dotychczasową działalność przedsiębiorcy, a także wielkość jego obrotów i przychodu.

Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej ustalając wysokość kary wziął pod uwagę przesłanki zawarte w art. 6 ust. 3 ww. ustawy i zważył, co następuje:

Stopień naruszenia obowiązków

W toku kontroli w zakresie przestrzegania przepisów o informowaniu o cenach towarów i usług sprawdzono 250 partii towarów, z których zakwestionowano 174 partie, z uwagi na brak uwidocznienia cen jednostkowych. Stwierdzone nieprawidłowości naruszają obowiązek określony w art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów, jak również § 4 ust. 1 pkt 1 i 2 rozporządzenia Ministra Rozwoju z dnia 9 grudnia 2015 r. w sprawie uwidaczniania cen towarów i usług. Naruszenie powyższego obowiązku należy uznać za naruszenie średniej wagi, ponieważ stwierdzone nieprawidłowości dotyczyły jedynie braku cen jednostkowych. Naruszenie dotyczyło przeważającej części towarów sprawdzonych w toku kontroli. Powyższe utrudnia konsumentowi poznanie, a tym samym porównanie cen jednostkowych oferowanych do sprzedaży towarów i może wpłynąć na podjęcie niewłaściwej decyzji o zakupie. W toku kontroli uzupełniono ceny jednostkowe.

Dotychczasowa działalność przedsiębiorcy

W oparciu o wpis do Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej ustalono, że przedsiębiorcy rozpoczęli wykonywanie działalności gospodarczej odpowiednio: 22.07.2006 r., 02.03.2002r. oraz 22.07.2006 r. Inspektorzy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie nie stwierdzili wcześniejszego naruszenia przez strony przepisów ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług.

Wielkość obrotów i przychodów przedsiębiorcy

Strony przekazały informację o wielkości obrotów ze sprzedaży towarów w kontrolowanej placówce za 2020r. Zgodnie z art. 6 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014r. o informowaniu o cenach towarów i usług, kara pieniężna może być wymierzona do wysokości 20 000 zł.

Pomimo faktu zaprzestania naruszania prawa, w ocenie organu nie ma podstaw do odstąpienia od nałożenia administracyjnej kary pieniężnej. Nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie waga naruszenia prawa była znikoma, z powodu istotnego naruszenia interesu konsumentów, którzy pozbawieni byli informacji o cenach towarów. Nie zachodzą również okoliczności określone w art. 189f § 1 pkt 2 kpa, tj. na strony, za to samo zachowanie, nie została nałożona sankcja przez inny uprawniony organ administracji publicznej. Tym samym brak jest podstaw do odstąpienia od wymierzenia kary pieniężnej na podstawie powyższych regulacji.

Biorąc pod uwagę przytoczone okoliczności faktyczne i prawne, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej uznał, iż przedsiębiorcom: Ewie Sibilskiej prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C. Ewa Sibilska, Marcin Sibilski, Tomasz Sibilski, Marcinowi Sibilskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C. Marcin Sibilski, Tomasz Sibilski, Ewa Sibilska oraz Tomaszowi Sibilskiemu prowadzącemu działalność gospodarczą pod firmą: DELIKATESY KULFON S.C. Tomasz Sibilski Ewa Sibilska Marcin Sibilski, za naruszenie obowiązku wynikającego z art. 4 ust. 1 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, należy wymierzyć karę pieniężną przewidzianą w art. 6 ust. 1 ww. ustawy w wysokości **1 800 zł.**

W związku z powyższym, Mazowiecki Wojewódzki Inspektor Inspekcji Handlowej orzekł jak w sentencji.

Na podstawie art. 7 ust. 1 i ust. 3 ustawy z dnia 9 maja 2014 r. o informowaniu o cenach towarów i usług, karę pieniężną w kwocie **1 800 zł** stanowiącą dochód budżetu państwa, strony powinny wpłacić na rachunek bankowy Wojewódzkiego Inspektoratu Inspekcji Handlowej w Warszawie: **NBP O/O Warszawa Nr 59 1010 1010 0006 0622 3100 0000**, w terminie 7 dni od dnia, w którym decyzja o wymierzeniu kary stała się ostateczna.

W myśl art. 8 ust. 1 ww. ustawy, do kar pieniężnych, w zakresie nieuregulowanym w ustawie, stosuje się odpowiednio przepisy działu III ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Ordynacja podatkowa (tj. Dz. U. z 2021r. poz. 1540, ze zm.).

Kara niezapłacona w terminie staje się zaległością podatkową w rozumieniu art. 51 § 1 Ordynacji podatkowej, od której zgodnie z art. 53 § 1 ww. ustawy, naliczane są odsetki za zwłokę.

Pouczenie:

Zgodnie z art. 5 ust. 2 ustawy z dnia 15 grudnia 2000r. o Inspekcji Handlowej (Dz. U. z 2020r. poz. 1706), art. 127 § 1 i § 2 kpa oraz art. 129 § 1 i § 2 kpa, od niniejszej decyzji stronom postępowania służy prawo odwołania się do Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Odwołanie wnosi się w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji, za pośrednictwem Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa.

Z up. Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

Agnieszka Cieślik

Z-ca Mazowieckiego Wojewódzkiego Inspektora Inspekcji Handlowej

/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. p. Ewa Sibilska, [REDACTED] Kołbiel;
2. p. Marcin Sibilski, [REDACTED] Kołbiel;
3. p. Tomasz Sibilski, [REDACTED] Kołbiel;
4. aa.

Potwierdzam zgodność kopii wydruku z dokumentem elektronicznym:

Identyfikator dokumentu	300362.720162.774443
Nazwa dokumentu	Decyzja DS.8361.139.2021.pdf
Tytuł dokumentu	Decyzja DS.8361.139.2021
Sygnatura dokumentu	
Data dokumentu	2021-10-27
Skrót dokumentu	D3EF5DB00A4EECE9CF7A47B0F8AABBD525D3067 D
Wersja dokumentu	1.47
Data podpisu	2021-10-27 09:31:08
Podpisane przez	Agnieszka Świętosława Cieślik Zastępca Wojewódzkiego Inspektora
Rodzaj certyfikatu	Certyfikat kwalifikowany podpisu elektronicznego

EZD 3.104.37.37.39439

Data wydruku: 2021-10-27

Autor wydruku: Aksamitowska Beata (Specjalista)